



Łódź, dnia 20 sierpnia 2020 roku

Nr postępowania: 2/MK/2020
WYKONAWCY

Zawiadomienie o wyjaśnieniach treści SIWZ

W związku z pytaniem Wykonawcy¹ dotyczącym treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Zakup wyposażenia w ramach Projektu pn.: ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI DOROBKU POLSKIEJ KINEMATOGRAFII POPRZEZ ZACHOWANIE ZABYTKOWEJ INFRASTRUKTURY PAŁACU SCHEIBLERA, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie Nr 1.

Dotyczy – Opis– Przedmiotu zamówienia część VII

Zgodnie z OPZ należy dostarczyć 1/ komputer z monitorem do wbudowania z dotykowym wyświetlaczem wraz z niezbędnym okablowaniem - 2 sztuki

W wymaganiach tej pozycji opisany jest monitor 2 szt typu Open Frame 32" a także komputer do zabudowy – 2 szt. W wymaganiach komputera do zabudowy wymieniony jest kolejny monitor min. 21,5".

Do czego ma służyć dodatkowy monitor ?

Czy do tej pozycji należy także przewidzieć zabudowę w formie infokiosku ? Czy są jakieś wytyczne odnośnie tej zabudowy ?

Odpowiedź:

Dodatkowy monitor, bez zabudowy, ma służyć do wyświetlania filmów.

Pytanie Nr 2.

Dotyczy – Opis– Przedmiotu zamówienia Część VII

Zgodnie z OPZ należy dostarczyć 2/ komputer z kartą dźwiękową i oprogramowaniem audio – 1szt

Brak wymogów odnośnie oprogramowania audio. Prośba o weryfikację.

Brak wymogów odnośnie karty dźwiękowej. Prośba o weryfikację.

Odpowiedź:

Oprogramowanie do montażu dźwięku wykorzystujące bibliotekę plików audio, na którą złożą się wcześniej przygotowane pliki oraz nagrania dokonane przez użytkowników. Minimalna liczba ścieżek audio 20.

Karta dźwiękowa wewnętrzna PCI Express, wejścia 3.5 mm jack, optyczne. Wyjścia: 3.5 mm jack. Obsługa technologii: EAX 4.0 i ASIO 2.0. Próbkowanie 24 bit-y, częstotliwość próbkowania 192 kHz. Liczba kanałów 7.1

Pytanie Nr 3.

Dotyczy – Opis– Przedmiotu zamówienia Część VII

Zgodnie z OPZ należy dostarczyć 2/ komputer z kartą dźwiękową i oprogramowaniem audio – 1szt

¹ Treść pytań Zamawiający przekazuje w pisowni oryginalnej.

Projekt pn.: Zwiększenie dostępności dorobku polskiej kinematografii poprzez zachowanie zabytkowej infrastruktury Pałacu Scheiblera, Nr UDA –RPLD.06.01.01-10-0007/17-00, jest współfinansowany ze środków EFRR w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020

W dalszej części opisu komputera jest:

komputer z kartą dźwiękową musi być kompatybilny z mikrofonami opisanymi w pozycjach: 9,10,11 oraz z mikserem audio z portem USB i procesorem efektów wraz z niezbędnym okablowaniem opisanym w poz. 12 i głośnikami (monitorami studyjnymi, dźwiękowymi) w poz. 3 Całość musi stanowić zestaw do studia dźwiękowego służącego, jako przestrzeń warsztatowa do osiągania efektów foley oraz do tworzenia postsynchronów. Wymiary pomieszczenia przeznaczanego na studio dźwiękowe: 20,74 m² o bokach 3,71 m i 5,59 m i wysokości: ok 3,5 m

Część VII zawiera 8 pozycji do wyceny. Bardzo proszę o weryfikację zapisów.

Odpowiedź:

Po weryfikacji, powyższy fragment opisu pozycji 2/ komputer z kartą dźwiękową i oprogramowaniem audio – 1szt w części VII otrzymuje brzmienie:

„komputer z kartą dźwiękową musi być kompatybilny z mikrofonami opisanymi w pozycjach: 9,10,11 (część VI) oraz z mikserem audio z portem USB i procesorem efektów wraz z niezbędnym okablowaniem opisanym w poz. 12 (część VI) i głośnikami (monitorami studyjnymi, dźwiękowymi) w poz. 3 (część VI). Całość musi stanowić zestaw do studia dźwiękowego służącego, jako przestrzeń warsztatowa do osiągania efektów foley oraz do tworzenia postsynchronów. Wymiary pomieszczenia przeznaczanego na studio dźwiękowe: 20,74 m² o bokach 3,71 m i 5,59 m i wysokości: ok 3,5 m ”

Pytanie Nr 4.

Dotyczy kryteriów oceny ofert.

Czy Zamawiający ma świadomość że przy tak skonstruowanym kryterium oceny ofert chociażby dla części III, VI, VII, VIII Wykonawca aby zdobyć maksymalną punktację musi policzyć koszty utrzymania projektu przez 6 albo 7 lat, a to generuje podwójne, albo potrójne koszty ? Producenci urządzeń z uwagi na postęp technologiczny nie dają tak długich gwarancji, zatem Wykonawca kalkulując ofertę musi przewidzieć zakup urządzenia zastępczego. Z uwagi na to, a także bazując na poprzednim postępowaniu, które zostało unieważnione ze względu na przekroczony budżet bardzo proszę o weryfikację zapisów i zmianę kryteriów na maksymalnie punktowany okres gwarancji 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Gwarancja jest jednym z kryterium oceny ofert. To wyłącznie Wykonawca decyduje o tym czy złoży ofertę w której będzie zadeklaruje minimalny wymagany czy też dłuższy okres gwarancji.

Pytanie Nr 5.

Dotyczy OPZ Część VIII

Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem wymaganej funkcjonalności : Kontroler łączący i dzielący sygnał na monitory – videowall kontroler – splitter hub.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia kontrolera do obsługi ściany wizyjnej ? Czy kontroler ma pozwalać na wyświetlanie każdego ekranu w rozdzielczości natywnej ? Czy kontrolerem ma wbudowany mediaplayer z dedykowanym oprogramowaniem do zarządzania ściany wizyjnej, czy po prostu monitory powinny posiadać funkcję Daisy Chain , za pomocą której obraz będzie dzielony i rozsyłany do odpowiedniego monitora. Czy ostatecznie wymagane jest dostarczenie splittera z odpowiednią liczbą wyjść ? Czy wybór rozwiązania leży po stronie Wykonawcy ?



Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga dostarczenia kontrolera, rozwiązanie pozostawiamy po stronie wykonawcy. Kontroler ma pozwalać na wyświetlanie każdego ekranu w rozdzielczości natywnej.

Funkcjonalności:

- każdy z 12 monitorów wyświetla osobną ścieżkę video przez określony czas
- 1 ścieżka video jest wyświetlana na wszystkich 12 monitorach tworząc kompletny obraz
- kolejne 12 różnych obrazów wyświetla się na wszystkich 12 ekranach
- możliwość zapętlenia całości
- możliwość zastosowania wyżej wymienionych rozwiązań dla wielokrotności 12 plików.

Pytanie Nr 6.

Dotyczy wzoru umowy.

Wg paragrafu 2 ust. 8 na potwierdzenie spełniania przez oferowane urządzenia wymagań określonych przez Zamawiającego, Wykonawca na wezwanie Zamawiającego będzie zobowiązany złożyć:

- 1) zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołuje się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich, tj.: dokumenty poświadczające, że producenci oferowanych urządzeń posiadają certyfikaty ISO serii 9001:2000 lub nowsze w zakresie produkcji oferowanego Sprzętu komputerowego lub inne równoważne;
- 2) certyfikaty/zaświadczenia poświadczające, że firma serwisująca posiada ISO 9001:2000 lub nowszą na świadczenie usług serwisowych oraz posiada autoryzacje producenta oferowanego Sprzętu komputerowego lub inne równoważne;
- 3) oświadczenie producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem;
- 4) deklaracje zgodności CE (Conformité Européenne) dla oferowanego Sprzętu komputerowego albo certyfikaty równoważne dla oferowanych urządzeń.

Dla wielu zadań w danym postępowaniu nie mają w ogóle zastosowań dane zapisy.

Ponadto sposób sformułowania ww. postanowień ogranicza konkurencję w postępowaniu dla zadań, gdzie określony jest sprzęt komputerowy bowiem wskazuje, iż wymogi w zakresie przedstawienia oświadczeń producenta może spełnić wyłącznie jeden podmiot. Wedle najlepszej wiedzy Wykonawcy, oświadczenia, których wymaga Zamawiający w powyższych postanowieniach dokumentacji przetargowej jest w stanie przedstawić tylko jeden podmiot na rynku – wykonawca, który posiada umowę na wyłączność współpracy w ramach przedmiotowego postępowania. Sposób dokonania opisu przedmiotu zamówienia skutkuje wykluczeniem z postępowania szeregu dystrybutorów sprzętu informatycznego - producenci sprzętu komputerowego albo w ogóle nie składają oświadczeń tego rodzaju albo też otrzymują je wybrane firmy (jedna firma na terenie RP), które są traktowane jak wyłączny przedstawiciel producenta w danym postępowaniu.

W związku z powyższym zwracamy się o wykreślenie powyższych z zapisów umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podjął decyzję o skreśleniu pkt 1-3 przywołanego zapisu wzorca umowy.

Aktualna treść § 2 ust. 8 umowy otrzymuje brzmienie:

Na potwierdzenie spełniania przez oferowane urządzenia wymagań określonych przez Zamawiającego, Wykonawca na wezwanie Zamawiającego będzie zobowiązany złożyć deklaracje zgodności CE (Conformité Européenne) dla oferowanego Sprzętu komputerowego albo certyfikaty równoważne dla oferowanych urządzeń.

Projekt pn.: Zwiększenie dostępności dorobku polskiej kinematografii poprzez zachowanie zabytkowej infrastruktury Pałacu Scheiblera, Nr UDA –RPLD.06.01.01-10-0007/17-00, jest współfinansowany ze środków EFRR w ramach RPO WŁ. na lata 2014-2020

Pytanie Nr 7.

Dotyczy wzoru umowy.

Wg paragrafu 2 ust. 4 Zamawiający wymaga, aby dostarczony Sprzęt był fabrycznie nowy, tzn. wyprodukowany nie dawniej niż 6 miesięcy przed dniem składania ofert oraz aby nie był wcześniej używany.

Żaden z Wykonawców nie jest w stanie zagwarantować, że sprzęt będzie wyprodukowany nie dawniej niż 6 miesięcy przed dniem składania ofert.

Wymagają Państwo różnego rodzaju sprzętów, w tym komputery, monitory, switchy, zasilacze UPS, które produkowane są masowo przez producentów i magazynowane przez okres na pewno dłuższy niż wymagane 6 miesięcy na stokach w dystrybucjach. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, nie ma wiedzy w momencie zamówienia sprzętu w autoryzowanej dystrybucji, o dacie wyprodukowania sprzętu. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę powyższego zapisu na:

4 Zamawiający wymaga, aby dostarczony Sprzęt był fabrycznie nowy, tzn. wyprodukowany nie dawniej niż 12 miesięcy przed dniem składania ofert oraz aby nie był wcześniej używany.

Odpowiedź:

Zamawiający podjął decyzję o zmianie treści § 2 ust. 4 wzorca umowy.
Aktualna treść § 2 ust. 4 umowy otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wymaga, aby dostarczony Sprzęt był fabrycznie nowy, tzn. wyprodukowany nie dawniej niż 12 miesięcy przed dniem składania ofert oraz aby nie był wcześniej używany.

Pytanie Nr 8.

Dotyczy wzoru umowy.

Wg paragrafu 10 ust. 1 Wykonawca zobowiązuje się posiadać przez cały okres realizacji Umowy oraz w okresie udzielonej gwarancji jakości i rękojmi ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej (odpowiedzialność kontraktowa i deliktowa), powstałe w związku z wykonywaniem prac objętych przedmiotem Umowy na kwotę nie mniejszą niż: 600 000 zł, oraz regularnie opłacać składki ubezpieczeniowe od wskazanego powyżej ubezpieczenia.

W związku z tym, że Zamawiający podzielił zamówienie na części i wartość niektórych części zamówienia nie przekracza 50 000 zł zwracam się o zmianę kwoty polisy OC zawartych w projekcie umowy na takie, które są zgodne z wartością poszczególnych zakresów .

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni zastrzeżenia Wykonawcy.
§ 10 ust. 1 umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się posiadać przez cały okres realizacji Umowy oraz w okresie udzielonej gwarancji jakości i rękojmi ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej (odpowiedzialność kontraktowa i deliktowa), powstałe w związku z wykonywaniem prac objętych przedmiotem Umowy na kwotę nie mniejszą niż:

dla części I – 30 000 zł

dla części II – 20 000 zł

dla części III – 20 000 zł

dla części IV – 120 000 zł

dla części V - 20 000 zł
dla części VI – 300 000 zł
dla części VII – 120 000 zł
dla części VIII – 170 000 zł
dla części IX – 40 000 zł
oraz regularnie opłacać składki ubezpieczeniowe od wskazanego powyżej ubezpieczenia.

Pytanie Nr 9.

Dotyczy Opis Przedmiotu Zamówienia Część IX
Czy złącze / slot OPS w monitorach jest wymagane?

Odpowiedź:

Pytanie dotyczy części VIII OPZ.
Złącze/slot OPS jest wymagane.

Pytanie Nr 10.

Dotyczy Opis Przedmiotu Zamówienia Część IX
Czy konieczna jest obecność 2 złącz RJ-45 na monitor? Większość producentów oferuje 1 złącze. Ograniczenie wyboru do dwóch portów dość znacznie ogranicza konkurencyjność rozwiązania.

Odpowiedź:

Pytanie dotyczy części VIII OPZ.
Tak, konieczna jest obecność 2 złączy RJ-45

Pytanie Nr 11.

Dotyczy Opis Przedmiotu Zamówienia Część IX
„Kalibracja monitorów, za pomocą czujnika koloru lub aparatu fotograficznego” – Czy możliwość kalibracji z użyciem aparatu fotograficznego jest konieczna? Jeśli tak, chciałbym prosić o wyjaśnienie o jaki rodzaj kalibracji chodzi. Generalnie aparat nie zaoferuje takiej dokładności jak czujnik koloru.

Odpowiedź:

Pytanie dotyczy części VIII OPZ.
Możliwość kalibracji z użyciem aparatu fotograficznego nie jest konieczna.

Pytanie Nr 12.

Dotyczy- Opis -Przedmiotu zamówienia Cześć VI, pozycja nr 3
Czy zamawiający dopuszcza parametr 2 wejścia stereofoniczne analogowe TRS 1/4" w postaci : 2 wejścia stereofoniczne analogowe TRS 1/8"?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taki parametr.

Pytanie Nr 13.

Dotyczy- Opis -Przedmiotu zamówienia Cześć VI, pozycja nr 8
Czy zamawiający dopuszcza parametr Jasność w postaci: 420cd/m2 ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza parametr jasności w postaci 420cd/m²

Pytanie Nr 14.

Dotyczy- Opis -Przedmiotu zamówienia Cześć VI, pozycja nr 8
Czy zamawiający dopuszcza parametr Kontrast w postaci : 1100:1 ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza parametru Kontrast w postaci: 1100:1

Pytanie Nr 15.

Dotyczy- Opis -Przedmiotu zamówienia Cześć VI, pozycja nr 6
Czy zamawiający dopuszcza parametr Audio w postaci: 1 mikrofon wbudowany, 1 głośnik wbudowany ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza 1 mikrofon wbudowany i 1 głośnik wbudowany.

Pytanie Nr 16.

Dotyczy- Opis -Przedmiotu zamówienia Cześć VI, pozycja nr 13
Czy zamawiający dopuszcza parametr Rozdzielczość natywna w postaci : WXGA 1280x800?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza parametr rozdzielczości natywnej w postaci: WXGA 1280x800.

Treść powyższych odpowiedzi nie powoduje zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Powyższe wyjaśnienia Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej pod adresem www.kino.muzeum.pl/bip

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie treści udzielonych wyjaśnień.

DYREKTOR
MUZEUM KINEMATOGRAFII
w ŁODZI

Marzena Bomanowska